

# ПРОКУРАТУРА УЧАСТВУЕТ ВО ВСЕХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

**С 24 января 2016 года вступил в силу новый Закон Республики Беларусь “О борьбе с коррупцией”, разработанный по поручению Главы государства Генеральной прокуратурой. Эффективность принимаемых Республикой Беларусь мер по противодействию коррупции, их адекватность складывающейся ситуации признана международным сообществом. По мнению экспертов некоммерческой деловой ассоциации TRACE International, антикоррупционное законодательство нашей страны является одним из самых хорошо разработанных в мире.**

**Беларусь ежегодно повышает свои позиции в рейтингах, составляемых такими влиятельными международными организациями, как Transparency International, TRACE International. Согласно данным исследования индекса восприятия уровня коррупции, в 2016 году Беларусь заняла 79 место, улучшив эту позицию на 28 пунктов.**

**Вместе с тем по результатам исследования, проведенного исследовательским центром Института приватизации и менеджмента в Беларуси путем опроса представителей малого и среднего бизнеса по методике упомянутого Transparency International, уровень восприятия коррупции в стране соответствует 30—35 месту в рейтинге, наряду с Польшей, Тайванем, Израилем, Литвой и Словенией.**

**Подводя итоги работы за 2016 год, заместитель Генерального прокурора Александр ЛАШИН (на снимке) ответил на вопросы журнала “Законность и правопорядок”, касающиеся такого важного направления деятельности прокуратуры, как борьба с коррупцией.**



**— Александр Михайлович, как Вы оцениваете общее состояние коррупционной преступности? Какие сферы деятельности оказались наиболее коррупциогенными?**

— В Республике Беларусь в 2016 году учтено 1 593 коррупционных преступления, или на 0,6 % меньше по сравнению с 2015 годом (в 2015 году — 1 603).

**Удельный вес коррупционных преступлений в общем количестве учтенных преступлений в 2016 году составил 1,71 % (в 2015 году — 1,7 %).**

Рост числа коррупционных преступлений отмечен в Гродненской и Минской областях. Существенно возросло количе-

ство учтенных фактов получения взяток (с 542 до 713, или +32 %), а также незначительно увеличилось число зарегистрированных фактов незаконного участия в предпринимательской деятельности (с 1 до 3), бездействия должностного лица (с 6 до 15).

Статистика зафиксировала снижение фактов хищений путем злоупотребления служебными полномочиями (с 572 до 498), злоупотребления властью или служебными полномочиями (с 188 до 175), превышения власти или служебных полномочий (с 132 до 56), дачи взяток (с 121 до 113), посредничества во взяточничестве (с 10 до 4).

Коррупция как социальное явление распространена практически во всех основных видах экономической деятельности. Наибольшее количество коррупционных преступлений учтено в сферах государственного управления, здравоохранения, сельского хо-

зяйства, промышленности, торговли, строительства, предоставления услуг потребителям (рис. 1).

Наименее подвержена коррупции деятельность, связанная с предоставлением социальных услуг, сферы телекоммуникации и связи (1), страхования, туризма, развлечения и отдыха (2), лесоводства и лесозаготовок, рыболовства и рыбководства (8).

Наиболее коррупциогенными остаются сферы распоряжения государственной собственностью и имуществом государственных организаций, в том числе бюджетными средствами при осуществлении государственных закупок товаров (работ, услуг), а также закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств, при выполнении государственных программ.

В деятельности органов местного управления и самоуправления, иных государственных органов по-прежнему распространены факты хищений товарно-материальных ценностей, привлечения работников и использования техники предприятий в личных целях. В 2016 году установлено 701 (в 2015 году — 724) лицо, совершившее коррупционные преступления, в том числе 12 (в 2015 году — 18) должностных лиц, занимающих ответственное положение.

Анализ выявленных коррупционных преступлений свидетельствует, что наиболее распространенными способами их совершения, в частности, являются использование государственных средств для личных нужд; необоснованное списание материальных ценностей, занижение их стоимости при отчуждении близким родственникам или ввиду получения материального вознаграждения; предоставление необоснованных льгот и преимуществ материального характера для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

**— Интересно узнать о некоторых уголовных делах в этой сфере.**

— Говоря о противодействии коррупции, нельзя обойти вниманием уголовные дела об актуальных коррупционных преступлениях: о злоупотреблении властью, превышении служебных полномочий в отношении ряда действующих и бывших должностных лиц, в том числе главы администрации Ленинского района города Минска К., председателей Каменецкого (П.), Чашникского (Б.), Шумилинского (К.) райисполкомов, начальника управления контроля органов исполнительной власти и координации деятельности контрольных органов Комитета государственного контроля Мин-

ской области Т., генерального директора ОАО “Камволь” Г., директора ОАО “БЕЛАЗ-Сервис” Д. и др.

Генеральной прокуратурой возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 426 УК в отношении ряда должностных лиц производственно-торгового унитарного предприятия “Молочный гостинец”, которые в период с апреля 2015 по март 2016 года из корыстной и иной личной заинтересованности при подготовке, заключении и исполнении договоров поставки продукции на экспорт принимали явно незаконные решения о необоснованном снижении цен на реализуемую продукцию. Своими действиями они причинили предприятию ущерб в размере свыше 10 млрд неденоминированных рублей, т.е. в особо крупном размере.

Заместитель директора по строительству торгово-строительного унитарного предприятия “Олимпийские проекты” Национального олимпийского комитета Республики Беларусь К. в период с ноября 2014 по ноябрь 2015 года при осуществлении предприятием функций заказчика по строительству объекта по ул. Филимонова в Минске организовала подготовку и заключение предприятием с аффилированными коммерческими структурами — ЧТУП “Авелев” и ООО “Термаком”,

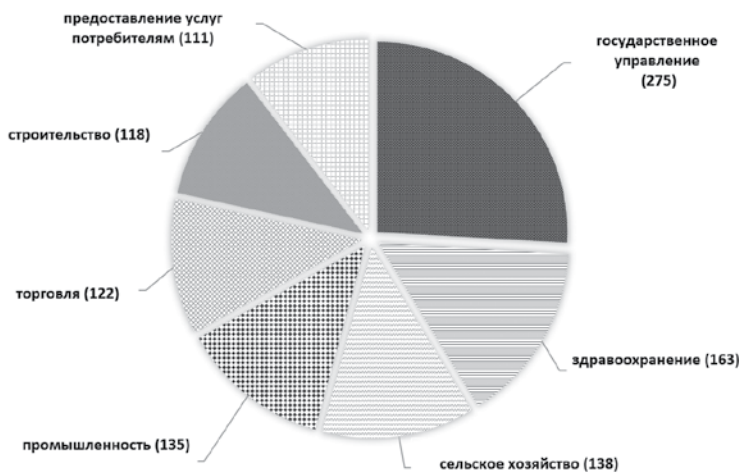


Рис. 1. Сведения об учтенных коррупционных преступлениях в 2016 году

ООО “Клевос”, договоров поставки отдельных строительных материалов на условиях предоплаты. В дальнейшем последние по указанию К. непосредственно приобретали у поставщиков и доставляли на объект товарно-материальные ценности. При этом бухгалтерские и иные документы на указанные ценности оформлялись как на якобы приобретенные у ООО “ЕКAM”, учредителями которого являлись сама К. и ее сын, с перечислением на счет названного общества денежных средств за поставленные строительные материалы. При осуществлении указанной преступной схемы К. были похищены денежные средства в виде надбавок к отпускным ценам на вышеупомянутые строительные материалы на сумму свыше 633 млн неденоминированных рублей, что стало основанием для возбуждения Генеральной прокуратурой уголовного дела по ч. 4 ст. 210 УК.

### — Можно ли прогнозировать тенденции развития криминальной ситуации?

— Принимаемые меры по формированию практики применения Закона Республики Беларусь “О борьбе с коррупцией” (Закон о борьбе с коррупцией), реализация ранее разработанных мероприятий по предупреждению коррупционных проявлений позволяет прогнозировать сохранение отмеченной тенденции к снижению числа учтенных коррупционных преступлений.

Между тем, учитывая проводимые в республике социально-экономические преобразования, в том числе в рамках реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 года № 466, прогнозируется рост мотивации отдельных категорий должностных лиц к совершению коррупционных преступлений, значительное увеличение коррупционных рисков в сферах выделения бюджетного финансирования и государственной поддержки организациям; распоряжения государственным имуществом; акционирования государственных предприятий; использования средств инновационных фондов субъектами хозяйствования; выделения земельных участков и иных преференций инвесторам.

В связи с этим вполне естественно выглядит намерение руководства страны и правоохранительных органов наращивать усилия

по борьбе с коррупцией в названных сферах деятельности.

### — Одним из факторов повышения результативности проводимой работы по борьбе с коррупцией является установление и возмещение причиненного ущерба. Не могли бы Вы дать оценку эффективности этого направления деятельности?

— В 2016 году по сравнению с 2015 годом степень возмещения причиненного коррупционными преступлениями ущерба значительно снизилась (на 31,6 %).

Вместе с тем арестованным имуществом в 2016 году причиненный ущерб обеспечен больше, чем в 2015 году (на 25 %), что позволяет обеспечить его возмещение при надлежащей организации работы по исполнению решений о взыскании (рис. 2).

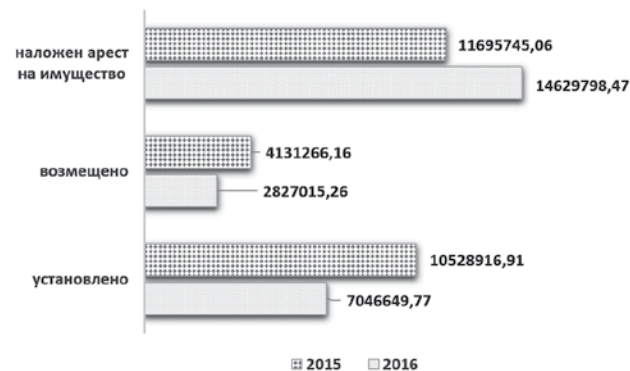


Рис. 2. Возмещение ущерба (в рублях)

Согласно утвержденным критериям оценки деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией и экономическими правонарушениями деятельность органов внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований, Следственного комитета в части возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, нельзя признать удовлетворительной.

**Наиболее крупный ущерб причинен в результате хищений, превышения служебных полномочий или злоупотребления ими при заключении и исполнении договоров поставки, в том числе по сделкам с зарубежными компаниями.**

**— Профилактика коррупции подразумевает устранение причин и условий совершения коррупционных преступлений, создание организационных и правовых основ некоррупционного поведения. Насколько эффективна деятельность комиссий по борьбе с коррупцией?**

— Государственными органами, участвующими в борьбе с коррупцией, в пределах их компетенции проводится определенная профилактическая работа, направленная на предупреждение коррупционных правонарушений и преступлений. Однако результаты проведенных органами прокуратуры проверок данной деятельности свидетельствуют о ее недостаточной эффективности.

В 2016 году Генеральной прокуратурой организована и проведена проверка деятельности комиссий по противодействию коррупции и кадровых служб республиканских органов государственного управления, исполнительных комитетов областного, Минского городского и районного уровней в части выполнения требований Закона о борьбе с коррупцией. В ходе проверки установлено, что до настоящего времени деятельность комиссий надлежащим образом не организована. Нарушения требований законодательства выявлены не только при образовании таких комиссий и планировании ими работы, но и при разработке и реализации мероприятий, принятии решений по вопросам противодействия коррупции.

Степень влияния комиссий по противодействию коррупции на ее проявления, а также на способствующие им причины и условия не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. Не обеспечены проведение комиссиями необходимой аналитической работы, надлежащее планирование своей деятельности, должный контроль за исполнением решений.

Зачастую планируемые мероприятия формальны, не способны обеспечить эффективность работы по координации деятельности подчиненных органов и организаций в вопросах противодействия коррупции. Ряд однотипных мероприятий подобного рода планируются из года в год. Выявлены случаи невыполнения (несвоевременного исполнения) запланированных мероприятий.

По итогам проверок в связи с выявлением нарушений в деятельности комиссий и кадровых служб прокурорами внесено 57 представлений об устранении нарушений анти-

коррупционного законодательства, вынесено 17 предписаний, 28 официальных предупреждений в адрес должностных лиц, принесено 7 протестов на незаконные правовые акты, 11 должностных лиц по требованию прокуроров привлечены к дисциплинарной ответственности, 23 лица — к административной.

**В Совет Министров Республики Беларусь, Минский городской и областные исполнительные комитеты Генеральной прокуратурой в 2016 году направлена соответствующая информация с предложениями об активизации работы по противодействию коррупции.**

**— На органы прокуратуры возложена координация деятельности правоохранительных и иных государственных органов по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями. Планируется ли принятие новой Программы по борьбе с преступностью и коррупцией? Как Вы оцениваете результативность деятельности межведомственных рабочих групп?**

— В 2016 году проводилась работа по координации деятельности по противодействию коррупции. Прокурорами всех уровней проведены координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, предметом рассмотрения которых стали вопросы противодействия коррупции и экономической преступности (повышение эффективности деятельности подразделений по борьбе с экономической преступностью органов внутренних дел по выявлению коррупционных преступлений, взаимодействие правоохранительных и контролирующих органов в части противодействия коррупционным проявлениям, соблюдение законодательства при использовании бюджетных денежных средств, организация работы по декларированию доходов и имущества государственными служащими и т.д.).

Определенный положительный эффект в части профилактики, выявления и пресечения проявлений коррупции достигается при реализации организационно-практических мероприятий, которые вырабатываются на заседаниях координационных совещаний.

Генеральной прокуратурой во взаимодействии с иными заинтересованными органами в рамках проведения республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией планируется рассмотрение и принятие Программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017—2019 годы.

Вопросы борьбы с коррупцией неоднократно рассматривались на заседаниях местных органов государственной власти по инициативе прокуроров. Например, в 2016 году по инициативе прокуратуры Витебской области состоялось заседание Витебского облисполкома, на котором рассмотрены состояние работы по противодействию коррупции и экономическим преступлениям и принимаемые меры по погашению проблемной дебиторской задолженности.

Отмечается высокая результативность деятельности межведомственных рабочих групп с участием сотрудников различных правоохранительных и контролирующих органов. Итогом их работы, в частности, стало выявление ряда резонансных коррупционных преступлений.

Генеральной прокуратурой возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 426 УК в отношении бывшего начальника управления контроля органов исполнительной власти и координации деятельности контрольных органов Комитета государственного контроля Минской области Т., который оказал содействие своему брату и знакомой в незаконном получении на безвозмездной основе (без проведения аукциона) земельных участков в д. Богатырево и аг. Колодищи в пожизненно наследуемое владение, что повлекло причинение ущерба государству в размере более 206 млн неденоминированных рублей.

В областях и городе Минске с участием органов прокуратуры разработаны и реализуются всеми заинтересованными органами в установленные сроки региональные программы по предупреждению правонарушений, в том числе относящихся к коррупционным.

**— Органы прокуратуры в тесном сотрудничестве с другими государственными органами сыграли активную роль в создании правовой основы в сфере противодействия коррупции. Примером тому является принятие нового Закона**

**“О борьбе с коррупцией”. Что сейчас является актуальным для совершенствования работы в этой сфере?**

— С учетом вступившего в силу нового Закона о борьбе с коррупцией, внедренных в него новаций принимаются меры по созданию единообразной практики применения законодательства в этой сфере. Генеральной прокуратурой совместно с Советом Республики Национального собрания и иными государственными органами проводится работа по изучению практики его применения.

С участием Генеральной прокуратуры разработан научно-практический комментарий к Закону о борьбе с коррупцией, который размещен для общего доступа в справочно-правовой системе “КонсультантПлюс. Беларусь”. На официальном сайте Генеральной прокуратуры в рубрике “Вопрос — ответ” содержится актуальная информация о практике применения норм Закона о борьбе с коррупцией.

Генеральной прокуратурой совместно с ГУ “Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь” (НПЦ Генеральной прокуратуры) разработаны методические рекомендации по анализу коррупционной преступности, которые направлены для использования в работе прокурорам областей и города Минска.

**НПЦ Генеральной прокуратуры систематически проводится криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов. Риски криминогенного характера были выявлены более чем в 10 % исследуемых проектов правовых актов, подлежащих криминологической экспертизе. По результатам криминологического исследования подготовлено 14 заключений, в которых указано на наличие рисков криминогенного характера. В 65 проектах правовых актов риски криминогенного характера были устранены разработчиками в рамках криминологической экспертизы.**

— Как показывает анализ практики, прокуроры традиционно обеспечивают надзор за исполнением антикоррупционного законодательства — это одно из приоритетных направлений деятельности прокуратуры. А как бы Вы, Александр Михайлович, оценили результаты этой работы, ее влияние на предупреждение и пресечение коррупционных проявлений?

— В 2016 году активизация прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции вызвала изменение подхода к организации и проведению проверок соблюдения названного законодательства. В ходе работы по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных проявлений органами прокуратуры осуществляется активное взаимодействие с другими правоохранительными и контролирующими органами.

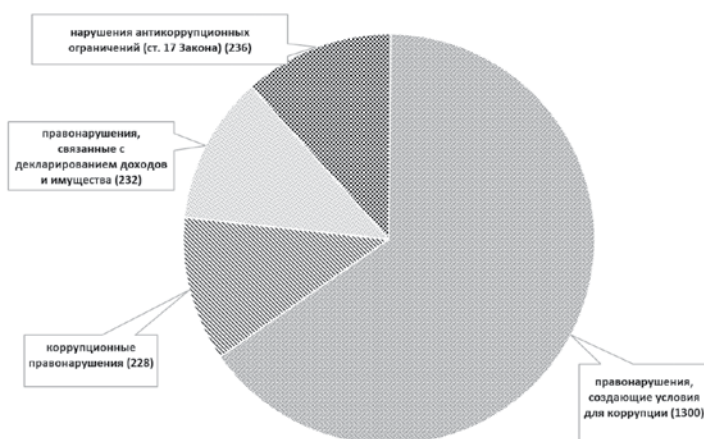


Рис. 3. Сведения об учтенных коррупционных правонарушениях

внесено 3 039 (в 2015 году — 2 443, или +24 %) актов прокурорского надзора, в том числе 823 (782) представления, вынесено 597 (491) предписаний, принесено 160 (144) протестов на действия и решения должностных лиц, по результатам рассмотрения которых отменено 156 (164) незаконных актов, официально предупреждены о недопустимости нарушения требований антикоррупционного законодательства 968 (890) лиц, возбуждено 83 (136) уголовных дела.

Увеличилось соотношение количества проведенных проверок и количества внесенных актов прокурорского надзора, которое составило 3,5 акта на 1 проверку (в 2015

году — 2,8 акта на 1 проверку).

По требованию прокуроров привлечено к дисциплинарной ответственности 2 102 (2 092) лица, из них 42 (44) освобождены от занимаемых должностей, к административной — 429 (380) лиц, к материальной — 341 (422) физическое и 29 (19) юридических лиц с возмещением ущерба в размере 2 327 (2 396) млн неденоминированных рублей и 704 (1 918) млн неденоминированных рублей соответственно.

Всего в 2016 году прокурорами выявлено 1 996 коррупционных правонарушений (рис. 3).

Проведенной Генеральной прокуратурой проверкой соблюдения антикоррупционного законодательства в РО «Белагросервис» выявлены факты систематических нарушений при использовании абонентских номеров служебной мобильной связи предприятия.

Установлено, что в период с 2003 года по 2016 год в РО «Белагросервис», входящем в систему Минсельхозпрода, не осуществлялся надлежащий контроль за использованием служебных абонентских номеров, предназначенных для оперативного решения производственных вопросов, оплата за услуги связи по которым производится предприятием без установления лимитов расходования средств. Сим-карты указанных абонентских номеров передавались в пользование лицам, не состоящим в трудовых отношениях с организацией, возмещение расходов предприя-

**Активность органов прокуратуры по осуществлению надзора за соблюдением законодательства о борьбе с коррупцией и его результативность возросли. Следует подчеркнуть, что в последние годы прослеживается устойчивая тенденция к увеличению количества сложных и трудоемких проверок соблюдения законодательства о борьбе с коррупцией в сфере экономики при проведении государственных закупок, реализации инвестиционных проектов и государственных программ.**

Проведено 864 (852) проверки исполнения требований антикоррупционного законодательства. По результатам проверок должностным лицам государственных органов, иных организаций, субъектам хозяйствования и гражданам

тия на оплату услуг связи по данным номерам не производилось. В частности, абонентские номера служебной мобильной связи РО «Бел-агросервис» находились в пользовании отдельных руководителей Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

По требованию Генеральной прокуратуры виновными лицами на счет РО «Бел-агросервис» внесены денежные средства в сумме 127 325 000 неденоминированных рублей в счет оплаты за оказанные им услуги связи. По результатам проверки Министру сельского хозяйства и продовольствия внесено представление об устранении нарушений законодательства о борьбе с коррупцией, причин и условий, им способствующих.

В ходе проверок органами прокуратуры выявлялись нарушения законодательства о государственных закупках, связанные с неправильным выбором и нарушением порядка проведения процедур государственных закупок. По-прежнему имеют место случаи неэффективного и неэкономного расходования бюджетных денежных средств, нарушения порядка проведения конкретных процедур закупок, в том числе ввиду неправомерного разделения предмета государственной закупки на части.

Проверками все еще устанавливались нарушения порядка осуществления финансового контроля за лицами, обязанными декларировать свои доходы и имущество, а также контроля за соблюдением правовых запретов, установленных в целях разграничения служебных (трудовых) обязанностей и личных, групповых и иных внеслужебных интересов государственных должностных и приравненных к ним лиц.

**— Что в настоящее время, по Вашему мнению, является наиболее важным в работе прокуроров по противодействию коррупции и экономической преступности, устранению или минимизации негативных факторов?**

— Можно констатировать, что прокуратура участвует во всех составляющих противодействия коррупции, поскольку, помимо надзора за исполнением антикоррупционного законодательства, осуществляет надзор за расследованием уголовных дел коррупционной направленности, поддержание государственного обвинения в суде по этим уголовным делам, борьбу с коррупционными правонарушениями и преступлениями, их профилактику и минимизацию негативных последствий, коор-

динацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционной преступностью, проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов на наличие рисков криминогенного характера и другие аспекты.

В первом полугодии 2017 года органами прокуратуры особое внимание будет уделено последовательному совершенствованию координационной и аналитической деятельности, повышению эффективности взаимодействия государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией.

В числе приоритетных направлений надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции можно назвать проведение проверок соблюдения законодательства в наиболее значимых сферах экономической деятельности: осуществление процедур закупок, распоряжение государственным имуществом, предоставление и использование государственной поддержки, расходование бюджетных средств, совершение внешнеторговых сделок, реализация государственных программ, инвестиционных (инновационных) проектов.

На основе анализа сведений о просроченной внешней дебиторской задолженности будет продолжено проведение проверок исполнения законодательства при осуществлении предприятиями государственной формы собственности (с долей собственности государства в уставном фонде) экспортных поставок товаров, своевременности поступления выручки от внешнеторговых операций и принятия мер по взысканию просроченной дебиторской задолженности.

В заключение хочу напомнить строки из басни И.А. Крылова, актуальные, к сожалению, и по сей день:

*В ком есть и совесть, и закон,  
Тот не украдет, не обманет,  
В какой бы нужде ни был он;  
А вору дай хоть миллион —  
Он воровать не перестанет.*

Объективно оценивая ситуацию, связанную с состоянием коррупционной преступности, полагаю, что принимаемые меры по противодействию коррупции должны осуществляться на постоянной и системной основе.

*Интервью подготовила*



**Галина ЮНЧИК,**  
начальник отдела  
Генеральной прокуратуры,  
старший советник юстиции